

Н.П. АРТЫКАЕВА

## ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ VS ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ВМЕСТО КОНФРОНТАЦИИ

***Аннотация.** Статья посвящена актуальным проблемам, связанным с отдельными разногласиями между избирательными и политическими технологиями, так или иначе сказывающимися на качественных особенностях взаимодействия организаторов выборов со специалистами по проведению избирательных кампаний и в целом на электоральных процессах. Автор предлагает участникам избирательной практики и избирательных процессов искать варианты сотрудничества на совпадающих гранях их взаимоотношений, значит в общности задач и интересов.*

***Ключевые слова:** технологии, выборы, избирательные кампании, избирательные технологии, организаторы выборов, политические технологии, манипуляции, политехнологии.*

## ELECTORAL TECHNOLOGIES VS POLITICAL TECHNOLOGIES: INTERACTION INSTEAD OF CONFRONTATION

***Abstract.** The article is devoted to topical problems related to individual disagreements between electoral and political technologies, one way or another affecting the qualitative features of the interaction of election organizers with specialists in conducting election campaigns and in general on electoral processes. The author invites participants of electoral practice and electoral processes to look for options for cooperation on the coincident facets of their relationship, which means in the commonality of tasks and interests.*

***Keywords:** technologies, elections, election campaigns, electoral technologies, election organizers, political technologies, manipulations, political technologies.*

Слово «технологии», которое стало одной из качественных характеристик развития цивилизации с начала техногенного века, в последние десятилетия прочно вошло в политический лексикон в двух противоположных контекстах: позитивном и негативном. С «легкой» руки манипуляторов от политики и социальной психологии политические технологии, по сути своей являющиеся средством налаживания рациональных, прагматических и конструктивных отношений между обществом и властью, обрели чуть ли не исключительно отрицательные свойства, превратившись в синоним

---

АРТЫКАЕВА Наталья Петровна — руководитель Российского центра обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, г. Москва

банальной лжи и масштабного обмана. Отдельно отметим, что это — далеко не уникально отечественная ситуация, — так или примерно так обстоят дела с технологиями практически во всем демократическом мировом пространстве. Отделить «зерна от плевел», то есть реальные политические технологии от той фикции, которая выполняет исключительно деструктивную роль во имя одной лишь частной выгоды, не так-то просто. Но нам еще повезло. По крайней мере отечественной избирательной системе есть что противопоставить любым манипулятивным «играм». Однако, исходя из того, что под натиском «черных» и разрушительных методик и махинаций позитивные и созидательные политические технологии подвергаются дискредитации и таким образом загоняются все дальше в угол, положение не столь радужно, как может показаться.

Шаги к тому, чтобы на политической арене появились профессиональные организаторы выборов, сделаны давно. Избирательные комиссии на уровне субъектов Российской Федерации работают на постоянной основе, большинство территориальных комиссий перешли на постоянную работу. Многие политтехнологи сотрудничают с избирательными комиссиями к взаимной пользе, но сейчас важнее вспомнить не эти примеры конструктивного взаимодействия, а напротив, обратить внимание общественности на болевые точки и узкие места, которые позволят, на мой взгляд, коренным образом поменять ситуацию в лучшую сторону.

Избирательная кампания 2021 года еще раз доказала, что непрофессионализм представителей некоторых политтехнологических структур, которые, судя по всему, из корыстных и меркантильных соображений всегда готовы менять реальное развитие в сотрудничестве с обществом на деградацию, приводит к тому, что политические технологии становятся антиподом и противоположностью избирательным технологиям. В обоих случаях мы говорим о «технологиях», однако их цели, форма и содержание по своим принципам и идейной основе кардинально отличаются.

Политтехнологии преследуют цель обслуживания одного конкретного субъекта избирательного процесса, например кандидата или политическую партию. Подобная одномерность целеполагания политтехнологий наполнила ее нарративом чрезмерных, невыполнимых обещаний и формированием недостоверной исключительности. Вспомним слоган «Многие обещают, ЛДПР помогает!», лозунг «Отменим пенсионную реформу!» и другие демагогические призывы.

При этом политтехнологи принципиально игнорируют любые, в том числе законодательные нормы, а нередко — и разумные этические и логические ограничения. Следовательно, не несут никакой ответственности ни перед обществом, ни перед конкретным гражданином-избирателем.

Избирательные технологии, напротив, ориентированы на достижение всеобщего блага в интересах граждан посредством реализации воли государства. Все они выражены и юридически закреплены в Конституции и из-

бирательном законодательстве Российской Федерации. Это значит, избирательные технологии осуществляются от имени российского государства, но профессионалами — специализированными и специально подготовленными органами, входящими в единую избирательную систему.

Здесь речь идет об избирательных комиссиях, деятельность которых регламентирована Основным Законом страны, федеральными и региональными законодательствами и направлена на то, чтобы обеспечить права граждан избирать и быть избранными. Члены комиссий персонально, а избирательные комиссии как публичный орган, несут юридическую ответственность за свои действия и решения.

В отличие от политтехнологов члены избирательных комиссий регулярно проходят специальную подготовку по программам и курсам обучения, которые готовятся и разрабатываются РЦОИТ и утверждаются ЦИК России. Подобные формы работы по формированию и повышению квалификации у политтехнологов если и есть, то носят непубличный, закрытый характер. По крайней мере широкой общественности о них ничего не известно. Общество ничего не знает ни о содержании, ни о ценностной ориентации деятельности политтехнологического сообщества по переподготовке кадров.

Мы глубоко убеждены, что настало время разработать специальные нормативы для занятия политическими технологиями как специальностью, в которые должно входить доскональное изучение избирательных технологий, основанных на законодательстве о выборах. Необходимы квалификационные требования, содержащие в том числе и положения закона, регулирующие организацию и проведение выборов, агитационную деятельность и все остальное, что касается легитимных избирательных технологий.

Важно разграничить в общественном сознании два понятия: политологию как науку и политтехнологию как манипулятивную технологию. Политология действует на научной основе, исходит из объективных и достоверных знаний и требует специальной вузовской подготовки. Политтехнологом же сегодня может быть кто угодно: пиарщики, сварщики, психологи, анестезиологи, то есть те, кто в своей профессиональной области не пригодился. На данный момент попасть в обойму политтехнологов не составляет особого труда: для этого достаточно лишь заплатить небольшой членский взнос, и человек в одночасье может быть признан электоральным экспертом.

Пришло время определить для специальности «политический технолог» четкие квалификационные требования для допуска к профессии. Не менее важным фактором деятельности политтехнолога-профессионала должен стать этический кодекс, который нужно как можно скорее разработать, публично обсудить и принять.

Отдавая условное «поле электорального боя» в безвозмездное пользование дельцам от «черных» политических технологий, мы можем рассчитывать на исключительно негативные последствия. В то же время существуют государство, власть, гражданское общество, просто общественность и социум,

#### **Гражданин. Выборы. Власть. № 4(22)/2021**

будущее которых не может быть связано с дельцами от политики; вся наша страна нуждается в надежной опоре в виде избирателя-гражданина, голосующего, не важно, умом ли, сердцем ли, но главное, чтобы неравнодушно.

Как избирательные, так и политические технологии должны быть ориентированы на создание и закрепление в умах граждан позитивных электоральных стереотипов, объединенных предельно серьезным отношением к выборам. Так как именно выборы есть краеугольный камень демократии, именно от них зависит уровень нашей жизни и ее качество, и именно в них заключается наша любовь к Родине, патриотизм, уважение к собственной истории, стабильность настоящего и уверенность в будущем.